

## GRILLE D'ANALYSE DES OFFRES LOT 1

### I. Préambule

Objet de la consultation : Fourniture de carburants destinés aux véhicules de la Ville et de la SAIEM Malakoff Habitat lot 1 Gasoil

---

Le marché est soumis aux dispositions du Code de la commande publique. Ce document est désigné par les termes « le Code » dans l'ensemble des documents de la consultation.

Type de marché : Fourniture

CCAG applicable : CCAG - Fournitures courantes et services

Forme du marché : Accord cadre à bons de commande

Durée du marché : 1 an

À compter : du 8 juillet 2024

Marché reconductible : Reconduction tacite dans la limite de trois fois, pour une période d'un an

---

Allotissement : Oui

Lot 1 - Gasoil

Lot 2 - Essence sans plomb

Mise en place de modalités particulières : Non

---

L'avis d'appel public à concurrence a été publié : BOAMP du 9 mars 2024 n°24-28307 - JOUE du 11 mars 2024 - Emarchespublics le 9 mars 2024 n° 1003034

La date limite de réception des offres était fixée au : 16 avril à 17h00

## II. Ouverture des plis

5 plis ont été reçus dans les délais impartis, ils émanent des candidats suivants :

| Ordre | Sociétés            | Adresse                                                                |
|-------|---------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1     | CAMPUS IDF          | 5 rue de la Mare de Poissy ZAC de la Justice<br>95380 VILLERON         |
| 2     | TPE-NE              | 138 rue André Bisiaux<br>54320 MAXEVILLE                               |
| 3     | DYNEFF              | 1300 avenue Albert Einstein<br>Parc du Millenaire<br>34060 MONTPELLIER |
| 4     | F3C                 | 58 avenue du Président Kennedy<br>25110 BAUME-LES-DAMES                |
| 5     | DELOSTAL ET THIBAUT | 54 rue Lambrechts<br>92400 COURBEVOIE                                  |

Tous les candidats ont répondu aux deux lots du marché.

Les 5 plis ont été ouverts et leur contenu enregistré par le Service Commande Publique le 17 avril 2024.

Lors de l’ouverture des offres, il est apparu que la société DELOSTAL ET THIBAUT n’avait pas remis de déclaration sur l’honneur justifiant que le candidat n’entre dans aucun des cas d’interdiction de soumissionner contrairement à ce qui était requis à l’article 5.1 du Règlement de la consultation.

Par conséquent, conformément à l’article R.2144-2 du Code de la commande publique, il lui a été demandé de compléter sa candidature.

L’analyse des autres offres a été confiée au : **Garage municipal**

## III. Critères de jugement des offres

Conformément à l’article R.2152-2 du Code, dans le cas où une ou plusieurs offres se révéleraient irrégulières, la Ville pourra autoriser tous les soumissionnaires concernés à régulariser leur offre dans un délai approprié, à condition que ces offres ne soient pas anormalement basses. La régularisation ne pourra avoir pour effet de modifier les caractéristiques substantielles des offres.

Seules les offres régulières pourront être analysées et classées.

Conformément aux dispositions des articles R.2152-7 et R.2152-12 du Code, le jugement des offres sera effectué au moyen des critères énoncés ci-dessous avec application d’un système de pondération dans lequel le total des critères sera noté sur 100 :

| Critères                                                                                                                                                                                                                                                                       | Pondération |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Prix des prestations inscrit à l’acte d’engagement et exprimé en hectolitre (apprécié sur la « valeur Prix DIREM » remisé)                                                                                                                                                     | 70.0        |
| Valeur technique (jugée selon les moyens matériels et humains mis à disposition pour l’exécution de la prestation, les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et les mesures pour assurer la continuité du service en cas, par exemple, de blocage des raffineries) | 30.0        |

IV. Analyse des offres

A. Prix des prestations inscrit à l’acte d’engagement

Le critère du prix des prestations est apprécié après application de la remise aux prix DIREM (valeur semaine 12-2024). Dans le cas où des erreurs sur le choix de la semaine applicable seraient constatées, l’acheteur appliquera comme valeur base, le prix DIREM de la semaine 12 2024 pour tous les candidats. La méthode de calcul utilisée est la suivante :

$$Note\ de\ l'offre = \frac{Montant\ de\ l'offre\ moins\ disante}{Montant\ de\ l'offre\ à\ noter} \times Base\ de\ notation$$

| LOT 1 GASOIL |                     |                       |       |
|--------------|---------------------|-----------------------|-------|
| N°           | Sociétés            | Montant HT de l’offre | Notes |
| 1            | CAMPUS IDF          | 146,40                | 69,90 |
| 2            | TPE-NE              | 146,40                | 69,90 |
| 3            | DYNEFF              | 153,90                | 66,50 |
| 4            | F3C                 | 151,90                | 67,37 |
| 5            | DELOSTAL ET THIBAUT | 146,20                | 70    |

B. Valeur technique

Jugée selon les moyens matériels et humains mis à disposition pour l’exécution de la prestation, les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et les mesures pour assurer la continuité du service en cas, par exemple, de blocage des raffineries.

L’analyse de la valeur technique a été faite par l’attribution d’une note en fonction des appréciations comme précisé ci-dessous :

| Appréciations     | Note/30 |
|-------------------|---------|
| Très satisfaisant | 30      |
| Satisfaisant      | 22.5    |
| Peu satisfaisant  | 15      |
| Insatisfaisant    | 7.5     |
| Non renseigné     | 0       |

| N° | Sociétés            | Commentaires                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Appréciations     | Notes |
|----|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|
| 1  | CAMPUS IDF          | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont intéressants.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service sont décrites de manière satisfaisante                  | Très satisfaisant | 30    |
| 2  | TPE-NE              | Les capacités du candidat sont conformes aux attentes, toutefois les délais d'urgence ne sont pas précisés. Par ailleurs les mesures prises pour assurer la continuité de service sont insuffisantes                                                                                                                             | Peu satisfaisant  | 15    |
| 3  | DYNEFF              | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont les plus intéressants de tous les candidats.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service sont très satisfaisantes | Très satisfaisant | 30    |
| 4  | F3C                 | Les capacités du candidat sont conformes aux attentes, toutefois les délais normaux sont peu intéressants et les délais d'urgence ne sont pas précisés. Par ailleurs les mesures prises pour assurer la continuité de service sont insuffisantes                                                                                 | Peu satisfaisant  | 15    |
| 5  | DELOSTAL ET THIBAUT | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont intéressants.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service ne sont pas suffisamment précisées                      | Satisfaisant      | 22,5  |

### C. Notes générales et classement

| N° | Sociétés            | Prix  | Valeur technique | Notes globales | Classement |
|----|---------------------|-------|------------------|----------------|------------|
| 1  | CAMPUS IDF          | 69,90 | 30               | 99,90          | 1          |
| 2  | TPE-NE              | 69,90 | 15               | 84,90          | 4          |
| 3  | DYNEFF              | 66,50 | 30               | 96,50          | 2          |
| 4  | F3C                 | 67,37 | 15               | 82,37          | 5          |
| 5  | DELOSTAL ET THIBAUT | 70    | 22,5             | 92,5           | 3          |

### V. Conclusion

Au terme de l'analyse, il a été décidé de retenir, pour le marché de fourniture de carburants destinés aux véhicules de la Ville et la SAIEM Malakoff Habitat-lot 1 Gasoil, la **société CAMPUS IDF** qui propose l'offre la plus économiquement avantageuse.

En effet, la société CAMPUS IDF se distingue par des délais très intéressants ainsi que par une description précise des mesures mises en place afin d'assurer la sécurité du transport et de la livraison des carburant ainsi que par les mesures mises en place afin d'assurer la continuité de service. Les prix du candidat arrivent en deuxième position.

## GRILLE D'ANALYSE DES OFFRES LOT 2

### I. Préambule

Objet de la consultation : Fourniture de carburants destinés aux véhicules de la Ville et de la SAIEM Malakoff Habitat lot 2 Essence sans plomb

---

Le marché est soumis aux dispositions du Code de la commande publique. Ce document est désigné par les termes « le Code » dans l'ensemble des documents de la consultation.

Type de marché : Fourniture

CCAG applicable : CCAG - Fournitures courantes et services

Forme du marché : Accord cadre à bons de commande

Durée du marché : 1 an

À compter : du 8 juillet 2024

Marché reconductible : Reconduction tacite dans la limite de trois fois, pour une période d'un an

---

Allotissement : Oui

Lot 1 - Gasoil

Lot 2 - Essence sans plomb

Mise en place de modalités particulières : Non

---

L'avis d'appel public à concurrence a été publié : BOAMP du 9 mars 2024 n°24-28307 - JOUE du 11 mars 2024 - Emarchespublics le 9 mars 2024 n°1003034

La date limite de réception des offres était fixée au : 16 avril à 17h00

## II. Ouverture des plis

5 plis ont été reçus dans les délais impartis, ils émanent des candidats suivants :

| Ordre | Sociétés            | Adresse                                                                |
|-------|---------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1     | CAMPUS IDF          | 5 rue de la Mare de Poissy ZAC de la Justice<br>95380 VILLERON         |
| 2     | TPE-NE              | 138 rue André Bisiaux<br>54320 MAXEVILLE                               |
| 3     | DYNEFF              | 1300 avenue Albert Einstein<br>Parc du Millenaire<br>34060 MONTPELLIER |
| 4     | F3C                 | 58 avenue du Président Kennedy<br>25110 BAUME-LES-DAMES                |
| 5     | DELOSTAL ET THIBAUT | 54 rue Lambrechts<br>92400 COURBEVOIE                                  |

Tous les candidats ont répondu aux deux lots du marché.

Les 5 plis ont été ouverts et leur contenu enregistré par le Service Commande Publique le 17 avril 2024.

Lors de l’ouverture des offres, il est apparu que la société DELOSTAL ET THIBAUT n’avait pas remis de déclaration sur l’honneur justifiant que le candidat n’entre dans aucun des cas d’interdiction de soumissionner contrairement à ce qui était requis à l’article 5.1 du Règlement de la consultation.

Par conséquent, conformément à l’article R.2144-2 du Code de la commande publique, il lui a été demandé de compléter sa candidature.

L’analyse des autres offres a été confiée au : Garage municipal

## III. Critères de jugement des offres

Conformément à l’article R.2152-2 du Code, dans le cas où une ou plusieurs offres se révéleraient irrégulières, la Ville pourra autoriser tous les soumissionnaires concernés à régulariser leur offre dans un délai approprié, à condition que ces offres ne soient pas anormalement basses. La régularisation ne pourra avoir pour effet de modifier les caractéristiques substantielles des offres.

Seules les offres régulières pourront être analysées et classées.

Conformément aux dispositions des articles R.2152-7 et R.2152-12 du Code, le jugement des offres sera effectué au moyen des critères énoncés ci-dessous avec application d’un système de pondération dans lequel le total des critères sera noté sur 100 :

| Critères                                                                                                                                                                                                                                                                       | Pondération |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Prix des prestations inscrit à l’acte d’engagement et exprimé en hectolitre (apprécié sur la « valeur Prix DIREM » remisé)                                                                                                                                                     | 70.0        |
| Valeur technique (jugée selon les moyens matériels et humains mis à disposition pour l’exécution de la prestation, les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et les mesures pour assurer la continuité du service en cas, par exemple, de blocage des raffineries) | 30.0        |

IV. Analyse des offres

A. Prix des prestations inscrit à l’acte d’engagement

Le critère du prix des prestations est apprécié après application de la remise aux prix DIREM (valeur semaine 12-2024). Dans le cas où des erreurs sur le choix de la semaine applicable seraient constatées, l’acheteur appliquera comme valeur base, le prix DIREM de la semaine 12 2024 pour tous les candidats. La méthode de calcul utilisée est la suivante :

$$Note\ de\ l'offre = \frac{Montant\ de\ l'offre\ moins\ disante}{Montant\ de\ l'offre\ à\ noter} \times Base\ de\ notation$$

| LOT 2 Essence Sans Plomb |                     |                       |       |
|--------------------------|---------------------|-----------------------|-------|
| N°                       | Sociétés            | Montant HT de l’offre | Notes |
| 1                        | CAMPUS IDF          | 314,45                | 69,55 |
| 2                        | TPE-NE              | 325,45                | 67,20 |
| 3                        | DYNEFF              | 323,95                | 67,52 |
| 4                        | F3C                 | 318,25                | 68,72 |
| 5                        | DELOSTAL ET THIBAUT | 312,45                | 70    |

B. Valeur technique

Jugée selon les moyens matériels et humains mis à disposition pour l’exécution de la prestation, les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et les mesures pour assurer la continuité du service en cas, par exemple, de blocage des raffineries.

L’analyse de la valeur technique a été faite par l’attribution d’une note en fonction des appréciations comme précisé ci-dessous :

| Appréciations     | Note/30 |
|-------------------|---------|
| Très satisfaisant | 30      |
| Satisfaisant      | 22.5    |
| Peu satisfaisant  | 15      |
| Insatisfaisant    | 7.5     |
| Non renseigné     | 0       |



| N° | Sociétés            | Commentaires                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Appréciations     | Notes |
|----|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|
| 1  | CAMPUS IDF          | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont intéressants.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service sont décrites de manière satisfaisante                  | Très satisfaisant | 30    |
| 2  | TPE-NE              | Les capacités du candidat sont conformes aux attentes, toutefois les délais d'urgence ne sont pas précisés. Par ailleurs les mesures prises pour assurer la continuité de service sont insuffisantes                                                                                                                             | Peu satisfaisant  | 15    |
| 3  | DYNEFF              | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont les plus intéressants de tous les candidats.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service sont très satisfaisantes | Très satisfaisant | 30    |
| 4  | F3C                 | Les capacités du candidat sont conformes aux attentes, toutefois les délais normaux sont peu intéressants et les délais d'urgence ne sont pas précisés. Par ailleurs les mesures prises pour assurer la continuité de service sont insuffisantes                                                                                 | Peu satisfaisant  | 15    |
| 5  | DELOSTAL ET THIBAUT | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont intéressants.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service ne sont pas suffisamment précisées                      | Satisfaisant      | 22,5  |

C. Notes générales et classement

| N° | Sociétés            | Prix  | Valeur technique | Notes globales | Classement |
|----|---------------------|-------|------------------|----------------|------------|
| 1  | CAMPUS IDF          | 69,55 | 30               | 99,55          | 1          |
| 2  | TPE-NE              | 67,20 | 15               | 82,20          | 5          |
| 3  | DYNEFF              | 67,52 | 30               | 97,52          | 2          |
| 4  | F3C                 | 68,72 | 15               | 83,72          | 4          |
| 5  | DELOSTAL ET THIBAUT | 70    | 22,5             | 92,5           | 3          |

V. Conclusion

Au terme de l'analyse, il a été décidé de retenir, pour le marché **de fourniture de carburants destinés aux véhicules de la Ville et la SAIEM Malakoff Habitat-lot 2 Essence Sans Plomb**, la société **CAMPUS IDF** qui propose l'offre la plus économiquement avantageuse.

En effet, la société CAMPUS IDF se distingue par des délais très intéressants ainsi que par une description précise des mesures mises en place afin d'assurer la sécurité du transport et de la livraison des carburant ainsi que par les mesures mises en place afin d'assurer la continuité de service. Les prix du candidat arrivent en deuxième position.

Analyse des offres carburant

| LOT 1 GASOIL        |        |                          |                                        |                                   |                   |                       |         |      |
|---------------------|--------|--------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------------|---------|------|
| Candidat            |        | Prix HT DIREM des offres | Prix DIREM vérifiés et base harmonisée | Majoration ou remise fixe en € HT | Prix Total par hl | Prix total TTC par hl | NOTE/70 | RANG |
| DYNEFF              | Gasoil | 148,90 €                 | 148,90 €                               | 5,00 €                            | 153,90 €          | 184,68 €              | 66,50   | 5    |
| CAMPUS IDF          | Gasoil | 150,68 €                 | 148,90 €                               | 2,50 €                            | 146,40 €          | 175,68 €              | 69,90   | 2    |
| DELOSTAL ET THIBAUT | Gasoil | 148,90 €                 | 148,90 €                               | 2,70 €                            | 146,20 €          | 175,44 €              | 70,00   | 1    |
| TPE NE TOTAL        | Gasoil | 148,90 €                 | 148,90 €                               | 2,50 €                            | 146,40 €          | 175,68 €              | 69,90   | 2    |
| FRANC COMTOISE      | Gasoil | 148,90 €                 | 148,90 €                               | 3,00 €                            | 151,90 €          | 182,28 €              | 67,37   | 4    |

| LOT 2 SANS PLOMB    |       |                          |                                        |                                   |                   |                       |                 |                  |         |      |
|---------------------|-------|--------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------|------------------|---------|------|
| Candidat            |       | Prix HT DIREM des offres | Prix DIREM vérifiés et base harmonisée | Majoration ou remise fixe en € HT | Prix Total par hl | Prix total TTC par hl | SOMME TOTALE HT | SOMME TOTALE TTC | NOTE/70 | RANG |
| DYNEFF              | SP 95 | 153,30 €                 | 155,16 €                               | 3,50 €                            | 158,66 €          | 190,39 €              | 323,95 €        | 388,74 €         | 67,52   | 4    |
|                     | SP 98 | 160,60 €                 | 162,29 €                               | 3,00 €                            | 165,29 €          | 198,35 €              |                 |                  |         |      |
| CAMPUS IDF          | SP 95 | 156,05 €                 | 155,16 €                               | 1,50 €                            | 153,66 €          | 184,39 €              | 314,45 €        | 377,34 €         | 69,55   | 2    |
|                     | SP 98 | 163,20 €                 | 162,29 €                               | 1,50 €                            | 160,79 €          | 192,95 €              |                 |                  |         |      |
| DELOSTAL ET THIBAUT | SP 95 | 155,16 €                 | 155,16 €                               | 2,50 €                            | 152,66 €          | 183,19 €              | 312,45          | 374,94 €         | 70,00   | 1    |
|                     | SP 98 | 162,29 €                 | 162,29 €                               | 2,50 €                            | 159,79 €          | 191,75 €              |                 |                  |         |      |
| TPE NE TOTAL        | SP 95 | 155,16 €                 | 155,16 €                               | 4,00 €                            | 159,16 €          | 190,99 €              | 325,45 €        | 390,54 €         | 67,20   | 5    |
|                     | SP 98 | 162,29 €                 | 162,29 €                               | 4,00 €                            | 166,29 €          | 199,55 €              |                 |                  |         |      |
| FRANC COMTOISE      | SP 95 | 155,16 €                 | 155,16 €                               | 1,30 €                            | 156,46 €          | 187,75 €              | 318,25 €        | 381,90 €         | 68,72   | 3    |
|                     | SP 98 | 162,29 €                 | 162,29 €                               | 0,50 €                            | 161,79 €          | 194,15 €              |                 |                  |         |      |

| Candidat            | Moyens matériels et humains mis à disposition pour l'exécution de la prestation                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Mesures mises en place pour veiller à la sécurité                                                                                       | Mesures pour assurer la continuité du service                                                                                                                                               | CONCLUSION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | NOTE / 30 |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| DYNEFF              | Confirmation d'un volume de stockage de proximité situé à Mitry Mory de 4000m3.<br>La capacité de stockage totale s'élève à 250 000m3<br>Moyens humains décrits et parc de véhicules de l'agence comprenant 6 camions citernes<br>Livraison assurée à j+1 et délai d'urgence compris entre 2h et 3h<br>Plateforme de commande accessible du lundi au vendredi de 8h à 18h                                                                                  | Fiches de sécurité fournies et conformes à la réglementation<br>Présentation des mesures prises en cas de sinistre lors de la livraison | Descriptif très précis pour la livraison de carburant dans le cas de situations dégradées. 82 scénarios étudiés<br>Stocks stratégiques mis en place afin de couvrir les besoins de la ville | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont les plus intéressants de tous les candidats.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service sont très satisfaisantes | 30,00     |
| CAMPUS IDF (AVIA)   | Dépôt situé à 30km de Malakoff<br>Stocks de proximité de 14 000m3 en Ile-de-France<br>Moyens humains et personnes ressources dédiées au marché décrits précisément dans une note méthodologique spécifique.<br>Livraison assurée en 24h et délai d'urgence inférieur à 8 heures<br>Plateforme de commande accessible du lundi au vendredi de 8h à 17h30 du lundi au jeudi et de 8h à 17h le vendredi                                                       | Note spécifique relative à l'hygiène et à la sécurité argumentée                                                                        | Approvisionnement sur des dépôts extérieurs au territoire national en cas de perturbations nationales                                                                                       | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont intéressants.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service sont décrites de manière satisfaisante                  | 30,00     |
| DELOSTAL ET THIBAUT | Stock de proximité d'une capacité de 3000m3.<br>Description des moyens humains pour le marché<br>Délai de livraison de 24h<br>Délais d'urgence " <i>dans la journée ou le lendemain à la première heure</i> "<br>Parc de 18 camions<br>Précisions apportées concernant le nombre de chauffeurs et de camions spécifiquement dédiés au marché<br>Plateforme de commande accessible du lundi au vendredi de 8h à 18h30 ainsi que le samedi matin de 8h à 13h | Protocole de sécurité abordé de manière succincte                                                                                       | Stock stratégique mis à disposition en cas de dégradation des conditions<br>Contrat d'approvisionnement mis en place avec BP afin d'assurer la livraison d'une certaine quantité            | Le stock de proximité, le parc de véhicules ainsi que les délais de livraison sont pleinement conformes aux besoins de la ville.<br>Les délais d'urgence sont intéressants.<br>Les mesures mises en place pour veiller à la sécurité et assurer la continuité du service ne sont pas suffisamment précisées                      | 22,50     |
| TPE NE TOTAL        | Mémoire technique très complet cependant généraliste et non spécifique au marché de la ville de Malakoff<br>La capacité des stocks est fournie sur demande<br>Pour l'Ile-de-France, le candidat dispose de 23 dépôts et d'une flotte de 60 camions<br>Plateforme de commande disponible 24h/24h<br>Délai contractuel inférieur à 24h _ pas de mention des délais d'urgence                                                                                 | Mesures de sécurité précisées.<br>Fiches de sécurité transmises                                                                         | Mesures non précisées dans l'offre                                                                                                                                                          | Les capacités du candidat sont conformes aux attentes, toutefois les délais d'urgence ne sont pas précisés. Par ailleurs les mesures prises pour assurer la continuité de service sont insuffisantes                                                                                                                             | 15,00     |
| FRANC COMTOISE      | 40 000m3 de stockage à l'échelle nationale<br>2000 m3 de stockage à l'échelle régionale<br>Livraison sous 5 jours ouvrés<br>Délais d'urgence non précisé<br>Horaires de la plateforme de commande non précisés<br>Flotte de véhicules composé de 5 camions                                                                                                                                                                                                 | Protocole de sécurité abordé de manière succincte                                                                                       | Mesures non précisées dans l'offre                                                                                                                                                          | Les capacités du candidat sont conformes aux attentes, toutefois les délais normaux sont peu intéressants et les délais d'urgence ne sont pas précisés. Par ailleurs les mesures prises pour assurer la continuité de service sont insuffisantes                                                                                 | 15,00     |